

Workshop schrijven zelfevaluatie

W4 + W8

Zelfevaluatie rapport

- 20 pagina's, exclusief bijlagen en case studies;
- Narratief vorm
- Resultaten afgelopen 6 jaar
- Ambities voor de komende jaren

→ Toegespitst op de 3 beoordelingscriteria en 4 specifieke aspecten

→ Strategie/doelen staan centraal

Zelfevaluatie-rapport

- Beschrijving van:
 - Positie van de eenheid in het wetenschappelijk veld
 - Relevante maatschappelijke ontwikkelingen
 - SWOT-analyse
 - Case studies
 - Observaties afgelopen jaren worden onderbouwd door een narratief en/of het gebruik van specifieke indicatoren

Appendix D SEP: format zelfevaluatie

1. Introduction
2. Mission and strategic aims of the past six years
3. Strategy (including the strategic process)
4. Evidence
5. Accomplishments during the past six years-research quality and societal relevance
6. Strategy for the next years
7. Summary
8. Appendices

Toelichting format

- Introductie
- Missie en strategische doelen afgelopen zes jaar
- Strategie: wat heeft de eenheid gedaan om die doelen te bereiken?
- Evidence: toelichting keuze van case studies en indicatoren
- Resultaten: wat heeft de eenheid bereikt de afgelopen zes jaar?
Gebruik vorm van narratief en case studies. Hoe verhouden resultaten zich tot strategie? En resultaten moeten ook minimaal de vier aspecten (open science etc) betreffen.
- Strategie komende zes jaar op basis van oa een SWOT
- Korte samenvatting (die openbaar wordt gemaakt bij publicatie van evaluatierapport)
- Bijlagen

Stellingen

- Het centraal stellen van de strategie, zoals aangegeven in het SEP, helpt bij het schrijven van de zelfevaluatie.
- Voor het schrijven van een goede zelfevaluatie moet je zeker 1-1.5 jaar op voorhand starten met de voorbereidingen
- De tabellen in het SEP met gegevens zijn waardevol en de definities van welke gegevens gevraagd worden zijn duidelijk
- Appendix D in het SEP (suggested table of contents of the self-evaluation) geeft me voldoende handvaten voor het opstellen van een zelfevaluatie
- Het is duidelijk voor mij hoe case studies moeten worden opgesteld en waarom deze relevant zijn als onderbouwing van de zelfevaluatie

Samenvatting terugkoppeling W4+8

- Maak gebruik van flexibiliteit in SEP
 - Appendix D is een voorbeeld, kan aangepast worden naar behoeftes
 - Hou rekening met verschillende stakeholders (CvB, RvB, commissies, onderzoekers..)
- Strategie in de SEP is handig als leidraad
- Start met goede voorbereiding/interne kwaliteitszorgcyclus
 - Eens over protocol/structuur (bij landelijke evaluatie)
 - Dataverzameling (support van ondersteunende diensten)
- Matrix in SEP geeft gevoel dat er veel data moet worden aangeleverd
- Balans constructive feedback vs beoordeling

Samenvatting terugkoppeling W4+8

- PhD onderdeel wordt vaak apart beschreven
- 4 specifieke aspecten kunnen eventueel ook apart/wel verbinding leggen
- Tabellen:
 - Niet leidend maar ondersteunend (aandacht voor commissies)
 - Moeilijk in te vullen bij interfacultaire instituten
- Case studies:
 - Gebruik om onderzoek/inhoud te presenteren 'Show cases'
 - Impact en teamscience laten zien
 - Mogelijk vooraf criteria afspreken
 - Moeilijk keuzes maken welke (tip: per programma/thematiek)

Strategie : - Strategie volgt, begint met bij de strategie
↓ strategie is wel beginfase
- strategisch plan per unit

Voorbereiding : - afh van organisatie
- knelpunten : eens over protocol / structuur
- dataverzameling
- uitleggen belang
- 1 of meerdere personen schrijven
- eigen protocol
- jaarlykse cyclus

Tabellen : - PhD's breiden bekijken +
- vte → binnen onderzoek
- onderzoekswaai → moeilijk / misleidend / discussie
- context → context / ontwikkeling over de jaren
- niet bindend maar onderbouwend
- zinvol voor instituten binnen universiteit

Format / Appendix D : - + presentatie van omgaan
- concern bureau : HR, open science, PhD (beleid)
- Commissie : academische cultuur / PhD apart (nuttig)
↳ overtuigt in belang is met ideaal
- 4 specifieke aspecten apart koppelt + verbanding leggen
- + digitale versie / verwijzen externe bronnen
- matrix → geeft gevoel veel data aan te leveren

Case studies :
↳ als bevoor-
traanprestatie (Cult)
- 1 R4 Q & R / maatschappelijke impact - teams JHRC
- keuzes maken
- leuk - wat gaat komen / Boederschap
↳ thematisch / per programma (bouwsteen)

2. Pas SEP aan eigen situatie
2. 6e keuze vrijheid
↳ cyclus



928134

quantore



W4

* Strategie helpt

* Evaluatie schrijven → op tijd beginnen
→ materiaal verzamelen
→ mensen zelfde kant op
→ voorstel startpunt vanuit
* "conclusie"
* SWOT
* landelijk → visie
formuleren

* Tabellen → landelijk uitdaging om op een lijn
te komen
→ niet landelijk → data verzameling afketteling
van support
→ aandacht voor communicatie → niet landelijk
meer ondersteuning

* Appendix D → niet bruikbaar i.v.m. herhalingen / mist verkeer
zijn
→ geprepareerd vooraf voeren hoe te doen
→ door de brieven van communicatie naar kijken
→ strategie from → to in één

* Case studies → enige plek voor "in hand"
→ "show cases"

Take away: + flexibiliteit

(-) tabellen, definities
balans constructieve factoren krijgen vs beoordelen
verschillende stakeholders
quantore